

LICHT, Tino, BECKER, Julia, Karolingische Schriftkultur. Aus der Blütezeit des Lorsch Skriptoriums, Regensburg 2016.

Wenn man dieses großformatige, opulent gestaltete (und dennoch preiswerte) Tafelwerk zur Hand nimmt, stellt sich zunächst spontan die ketzerische Frage: Sind in einer Zeit, da sehr viele karolingerzeitliche Handschriften der großen Sammlungen Mittel- und Westeuropas als Digitalisate verfügbar sind und bequem am Bildschirm miteinander verglichen werden können, solche paläographischen Tafelwerke noch zeitgemäß, sinnvoll und nötig? Gerade für Lorsch gibt es mit dem Portal *Bibliotheca Laureshamensis – digital: Virtuelle Klosterbibliothek Lorsch* (<http://www.bibliotheca-laureshamensis-digital.de/>) ein vorzügliches Instrument der Handschriftenforschung, das die über dreihundert erhaltenen, weltweit verstreuten Handschriften der Lorsch Bibliothek virtuell zusammenführt, das vielseitige Fragestellungen erlaubt und kaum Wünsche offenläßt.

Sobald man sich aber in das zu rezensierende Tafelwerk zu vertiefen beginnt, erkennt man, daß solche ketzerischen Zweifel völlig unangebracht sind. Was die beiden Verfasser, zurzeit wohl die besten Kenner von Skriptorium und Bibliothek des zum UNESCO-Welterbe gehörenden Klosters Lorsch, hier geleistet haben und vorlegen, bietet über die digitalen Sammlungen hinaus einen beträchtlichen Mehrwert. In sorgfältiger Auswahl werden vierzig Musterseiten von Handschriften vorgestellt. Die großformatigen Tafelblätter in bester Faksimilequalität ermöglichen eine optimale Wiedergabe der Handschriften, davon die Hälfte in Originalgröße. Auf den zugehörigen vierzig Blättern im gleichen Format wird eine genaue kodikologische und paläographische Beschreibung geboten. Nach einem allgemeinen einleitenden Teil folgen hier die Charakterisierung der Schrift, die Beschreibung einzelner Buchstaben, Abkürzungen, Ligaturen, Interpunktion und Besonderheiten und schließlich eine zeilengenaue Transkription. Die Tafeln 1–30 stellen die Schriftgeschichte der karolingischen Minuskel und der Auszeichnungsschriften dar, die Tafeln 31–40 die Gestaltung der Titelseiten.

Das Begleitheft führt wissenschaftlich präzise, dennoch klar und allgemein verständlich in die Schriftentwicklung ein und analysiert und veranschaulicht sie entlang den Tafeln. Als wichtigste Vorarbeit zum Tafelwerk wurde neben der *Bibliotheca Laureshamensis* mit den dort verlinkten Katalogisaten die grundlegende Studie von BERNHARD BISCHOFF, ‚Die Abtei Lorsch im Spiegel ihrer Handschriften‘ (1989), benützt. Der Tafelband kann, wie die Autoren in großer Selbstbescheidenheit im Vorwort schreiben, „diese Studie [von BISCHOFF] illustrie-

ren und in besseren Fällen ergänzen, aber nicht ersetzen“ (S. 3).

Bevor wir uns den Ausführungen im Einleitungsheft und damit der Lorsch'schen Schriftentwicklung im Einzelnen widmen können, müssen wir zum besseren Verständnis für den Leser ein Verzeichnis der Tafeln erstellen (ein solches fehlt leider im Tafelwerk, das nur ein Handschriftenregister enthält):

	<b>Datierung</b>	<b>Autor, Werk Schrift, Entstehungsort</b>	<b>Standort, Signatur, Seite</b>
Taf. 1	ca. a. 800	<i>Admonitio generalis</i> Insulare Minuskel, Fulda	Wolfenbüttel, Herzog August Bibliothek, Helmst. 496 a, foll. 10 <sup>v</sup> /11 <sup>r</sup>
Taf. 2	saec. IX <sup>2/4</sup>	HRABANUS MAURUS, <i>Commentarius in Genesim</i> Insulare Minuskel, Fulda	Leipzig, Universitätsbibliothek, Fragm. lat. 395, fol. 2 <sup>r</sup>
Taf. 3	saec. VIII med.	GREGORIUS MAGNUS, <i>Dialogi</i> Minuskel im ab-Typ, Corbie	St. Gallen, Stiftsbibliothek, 214, p. 49
Taf. 4	saec. VIII <sup>2</sup>	HIERONYMUS, <i>In Esaiam</i> ab-Typ, Corbie	Paris, Bibliothèque Nationale, lat. 11627, fol. 180 <sup>r</sup>
Taf. 5	saec. IX <sup>2/4</sup>	(Ps.) HIERONYMUS, <i>Opera</i> Karolingische Minuskel und Minuskel im ab-Typ, Corbie oder Umgebung	Genf, Bibliothèque Publique et Universitaire, Ms. lat. 139, fol. 9 <sup>v</sup>
Taf. 6	ca. a. 765	GREGORIUS MAGNUS, <i>Moralia in Iob</i> Älteste datierbare karolingische Minuskel, Corbie	Berlin, Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz, Theol. lat. fol. 354, fol. 1 <sup>v</sup>
Taf. 7	a. 772–781	<i>Biblia</i> Karolingische Minuskel (,Maurdramnustyp‘), Corbie	Amiens, Bibliothèque Municipale, 6, fol. 219 <sup>v</sup>
Taf. 8	a. 781–783	GODESCALC-Evangelistar Karolingische Minuskel, ,Skriptorium der Hofschule‘	Paris, Bibliothèque Nationale, nouv. acq. lat. 1203, fol. 126 <sup>v</sup>
Taf. 9	saec. VIII <sup>2</sup>	<i>Evangelia</i> Minuskel im b-Typ, Chelles	Montpellier, Bibliothèque de la Ville, 3, fol. 2 <sup>v</sup>
Taf. 10	ca. a. 800	AUGUSTINUS, <i>Enarrationes in psalmos</i> Karolingische Minuskel (,Nonnenminuskel‘), Chelles	Köln, Erzbischöfliche Dom- und Diözesanbibliothek, 63, fol. 86 <sup>v</sup>
Taf. 11	saec. VIII ex.	GREGORIUS TURONENSIS, <i>Historiae Francorum</i> Karolingische Minuskel, Lorsch, älterer Stil	Heidelberg, Universitätsbibliothek, Pal. lat. 864, fol. 1 <sup>v</sup>
Taf. 12a	saec. VIII ex.	<i>Liber capitularis</i> Karolingische Minuskel, Metz	Bern, Burgerbibliothek, Ms. 289, fol. 43 <sup>v</sup>
Taf. 12b	saec. VIII ex.	IULIANUS POMERIUS, <i>De vita contemplativa</i> Karolingische Minuskel, Lorsch, älterer Stil	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal. lat. 238, fol. 34 <sup>r</sup>
Taf. 13	saec. VIII	HEGESIPPUS, <i>De bello Iudaico</i>	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana

Rez. LICHT/BECKER, Lorsch

	ex.	Karolingische Minuskel, Lorsch, älterer Stil	na, Pal. lat. 170, fol. 57 <sup>v</sup>
Taf. 14	saec. VIII ex.	IULIANUS POMERIUS, <i>De vita contemplativa</i> Karolingische Minuskel, Lorsch, älterer Stil	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal. lat. 238, fol. 4 <sup>r</sup>
Taf. 15	saec. VIII ex.	HIERONYMUS, <i>Commentarii in evangelium Mathaei</i> Insulare Majuskel, Lorsch	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal. lat. 177, foll. 65 <sup>v</sup> /66 <sup>r</sup>
Taf. 16	saec. VIII ex.	AUGUSTINUS, <i>De consensu evangelistarum</i> Insulare Minuskel, Lorsch	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal. lat. 195, foll. 105 <sup>v</sup> /106 <sup>r</sup>
Taf. 17	saec. VIII ex.	<i>Grammatici</i> Karolingische Minuskel / diplomatische Kursive Lorsch, älterer Stil	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal. lat. 1753, fol. 47 <sup>v</sup>
Taf. 18	saec. VIII ex.	EUSEBIUS/RUFINUS, <i>Historia ecclesiastica</i> Karolingische Minuskel, Lorsch, älterer Stil	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal. lat. 822, fol. 125 <sup>v</sup>
Taf. 19	ca. a. 800	AUGUSTINUS, <i>De civitate Dei</i> Karolingische Minuskel, Lorsch, Übergangsstil	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal. lat. 200, fol. 138 <sup>v</sup>
Taf. 20	post a. 808	AUGUSTINUS, <i>Epistolae et sermones</i> Karolingische Minuskel, Lorsch, Saint-Vaast-Stil, Übergangsstil	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal. lat. 211, foll. 120 <sup>v</sup> /121 <sup>r</sup>
Taf. 21	post a. 808	PLINIUS, <i>Naturalis historia</i> Karolingische Minuskel, Arras (Lorsch?), Saint-Vaast-Stil	New York, Pierpont Morgan Library, 871, foll. 13 <sup>v</sup> /14 <sup>r</sup>
Taf. 22	ante a. 837	<i>Computus</i> Karolingische Minuskel, Lorsch, jüngerer Stil	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal. lat. 1449, foll. 27 <sup>v</sup> /28 <sup>r</sup>
Taf. 23	a. 826–838	<i>Evangelia</i> Karolingische Minuskel, Lorsch, jüngerer Stil	Los Angeles, J. Paul Getty Museum, Ms. Ludwig II.1., fol. 3 <sup>v</sup>
Taf. 24	saec. IX <sup>2/4</sup>	<i>Evangelia</i> Karolingische Minuskel, Lorsch, jüngerer Stil	Bamberg, Staatsbibliothek, Bibl. 93, fol. 80 <sup>r</sup>
Taf. 25	saec. IX <sup>2/4</sup>	<i>Evangelia</i> Karolingische Minuskel, Lorsch, jüngerer Stil	Orléans, Bibliothèque Municipale, Ms. 20, fol. 103 <sup>r</sup>
Taf. 26	saec. IX <sup>2/3</sup>	<i>Evangelia</i> Karolingische Minuskel, Lorsch, jüngerer Stil	Darmstadt, Universitäts- und Landesbibliothek, Hs. 1957, fol. 131 <sup>v</sup>
Taf. 27	saec. IX <sup>2/3</sup>	CYPRIANUS, <i>Epistolae</i> Karolingische Minuskel, Lorsch, jüngerer Stil	Wien, Österreichische Nationalbibliothek, 962, fol. 135 <sup>r</sup>
Taf. 28	saec. IX <sup>3/3</sup>	AUGUSTINUS, <i>De baptismo</i> Karolingische Minuskel, Lorsch, Spätstil	München, Bayerische Staatsbibliothek, Clm 21218, fol. 1 <sup>r</sup>
Taf. 29	ante a. 882	Kalendar, Liturgisches, <i>Canones</i>	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana

		Karolingische Minuskel, Lorsch, Spätstil	na, Pal. lat. 485, fol. 57 <sup>v</sup>
Taf. 30	saec. X <sup>1</sup>	Ps. BEDA, <i>Homiliae</i> Karolingische Minuskel, Lorsch, Spätstil	Oxford, Bodleian Library, Laud. misc. 427, fol. 96 <sup>r</sup>
Taf. 31	saec. VIII in.	<i>Evangeliar</i> Unziale, Northumbria	Utrecht, Universiteitsbibliothek, 32, fol. 101 <sup>v</sup>
Taf. 32	saec. VIII <sup>2</sup>	HIERONYMUS, <i>In Esaiam</i> Farbige Hohlbuchstaben, Corbie	Paris, Bibliothèque Nationale, lat. 11627, fol. 1 <sup>v</sup>
Taf. 33a	saec. IX <sup>1/4</sup>	AUGUSTINUS, <i>De doctrina christiana</i> Mischmajuskel, Nordostfrankreich?	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal. lat. 189, fol. 1 <sup>r</sup>
Taf. 33b	a. 799–836	HIERONYMUS, <i>Adversus Iovinianum</i> Mischmajuskel, Amiens	Bamberg, Staatsbibliothek, Patr. 86, fol. 1 <sup>v</sup>
Taf. 34	saec. VIII ex.	AUGUSTINUS, <i>Tractatus in evangelium Iohannis</i> Mischschrift, Lorsch, älterer Stil	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal. lat. 207, fol. 1 <sup>v</sup>
Taf. 35a	saec. VIII ex.	OROSIUS, <i>Historia adversum paganos</i> etc. Stäbchenförmige Capitalis rustica	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal. lat. 829, fol. A <sup>v</sup>
Taf. 35b	saec. IX <sup>1</sup>	FLORUS, <i>Epitoma de Tito Livio</i> etc. Capitalis rustica, Lorsch?	Heidelberg, Universitätsbibliothek, Pal. lat. 894, fol. 1 <sup>**v</sup>
Taf. 36	saec. IX <sup>1/4</sup>	<i>Vetus Testamentum</i> Capitalis quadrata, Lorsch, Übergangstil	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal. lat. 2, fol. 1 <sup>v</sup>
Taf. 37	saec. IX <sup>1</sup>	ALCUINUS, <i>Vita S. Vedasti</i> etc. Unziale, Saint-Vaast in Arras	Wien, Österreichische Nationalbibliothek, 550, fol. 94 <sup>r</sup>
Taf. 38	saec. IX <sup>2/4</sup>	<i>Evangelia</i> Capitalis quadrata, Lorsch	Bamberg, Staatsbibliothek, Bibl. 93, fol. 79 <sup>v</sup> /122 <sup>v</sup>
Taf. 39	saec. IX <sup>2/3</sup>	<i>Evangelia</i> Capitalis quadrata, Lorsch	Darmstadt, Universitäts- und Landesbibliothek, Hs. 1957, fol. 21 <sup>v</sup>
Taf. 40	saec. X ex.	GREGORIUS MAGNUS, <i>Homiliae in Ezechielem</i> Mischmajuskel, Lorsch	Rom, Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal. lat. 253, fol. 62 <sup>v</sup>

Im ersten Abschnitt des einführenden Textes werden die Voraussetzungen zur Entwicklung der karolingischen Minuskel behandelt, die insularen Schriften einerseits, die fränkischen Regionalschriften (früher als Nationalschriften bezeichnet) andererseits; diese können als Spielformen der kursiven Alltagsschrift charakterisiert werden. Der an verschiedenen Orten erfolgende Prozeß der ‚Kalligraphierung‘ erhielt in der ab-Schrift von Corbie eine erste klare Ausprägung. Das wahrscheinlich älteste Zeugnis dieses Typs ist der St. Galler Codex 214 (Taf. 3), was in der Fachliteratur zu Corbie bisher ignoriert wurde. Ausläufer der ab-Schrift begegnen im Wechsel mit der karolingischen Minuskel bis weit ins IX. Jahrhundert hinein (Taf. 5). Ein weiterer mit dem ab-Typ verwandter fränkischer Regionalstil wird als b-Typ bezeichnet. Er

kann ins Frauenkloster Chelles lokalisiert werden (Nonnenminuskel, Taf. 10), wie eine Indizienkette aufgrund der Auszeichnungsschrift des b-Typs ergibt; die charakteristische Unziale dieser Schrift wurde auch nach dem Wechsel zur karolingischen Minuskel beibehalten.

Die karolingische Minuskel tritt erstmals in der MAURDRAMNUS-Bibel von Corbie (Taf. 7) und wenig später im GODESCALC-Evangelistar (Taf. 8) auf, wobei sich bei diesem die Frage stellt, wo es entstanden ist, da es damals noch keine ‚Aachener Hofschule‘ gab. Noch früher datierbar ist ein Eintrag im LEUTCHAR-Codex aus Corbie (Taf. 6). Die karolingische Minuskel war also keine ‚Erfindung‘, schon gar nicht KARLS D. GR., sondern entwickelte sich als Buchschrift wie andere Buchschriften seit der Mitte des VIII. Jahrhunderts aus der Kursiven heraus; das Kriterium ist der Gebrauch des unzialen a zur Verbesserung der Lesbarkeit.

Die Anfänge des Skriptoriums der Abtei Lorsch, die im Jahr 764 von Mönchen aus Gorze bei Metz besiedelt wurde, zeigen nicht einen einheitlichen Schreibstil wie bei gefestigten Skriptorien, sondern eine verwirrende Vielfalt. Die erste Produktionsphase bis um die Jahrhundertwende (älterer Lorsch Stil) wird durch ihre Auszeichnungsschrift, eine repräsentative *Capitalis rustica*, und eine gefällige, saubere Schrifthierarchie gekennzeichnet. Neben insularem Einfluß kommen auch in alemannischer oder diplomatischer Schrift geschulte Hände vor. Extreme Ausschläge werden seltener, je mehr der ältere Lorsch Stil sich festigt. Um 800–820 wird dieser durch einen Übergangsstil abgelöst; die Schrift wird wieder vielfältiger wegen des wechselnden Charakters der an ihr beteiligten Hände. Zusammengehalten wird sie durch eine Vereinheitlichungstendenz in den Auszeichnungsgewohnheiten. Als plausible Erklärung für den Übergangsstil bietet sich an, daß der ältere Lorsch Stil als ‚Metzer Stil‘ in drei Jahrzehnten Einheitlichkeit gewonnen hat und nun junge Mönche einer nächsten Generation wieder individueller schreiben. Persönliche Verbindungen zu Saint-Vaast in Arras (ADALUNG, Abt von Lorsch 804–837, ab 808 auch Abt von Saint-Vaast) tragen den Saint-Vaast-Stil nach Lorsch, wobei in Einzelfällen kaum zu unterscheiden ist, ob Lorsch Schrift- oder Bibliotheksheimat ist. Auch Handschriften aus anderen Skriptorien sind in Lorsch nachzuweisen. Ein berühmtes Beispiel dafür ist das in der Hofschule KARLS D. GR. entstandene ‚Lorsch Evangeliar‘, dessen liturgischer Index (*Comes*) aber nach Lorsch gehört und den Beginn des jüngeren Lorsch Stils markiert. Die Schrift dieses vom Hof gekommenen Prachtcodex dürfte stilbildend auf das Skriptorium von Lorsch gewirkt haben.

Ab den 820er Jahren erlebt das Lorsch Skriptorium seinen Höhepunkt mit dem jüngeren Stil. Er zeichnet sich durch eine hohe Qualität, eine ‚klassizistisch‘ anmutende Ästhetik der

Seiten und eine große Produktivität aus. Handschriften werden nun auch im Auftrag anderer Personen oder Konvente hergestellt. Als einer der repräsentativsten liturgischen Buchtypen werden Evangeliare in Serie produziert. Sechs davon haben sich erhalten, das mächtigste Format erhielt das ‚Seligenstädter Evangeliar‘ (Taf. 26, 39). Ein Exkurs befaßt sich mit der *ur*-Kürzung in den Lorschern Evangeliaren und ihrer Unterscheidung von der *us*-Kürzung; die Unterscheidung war wichtig, weil der Wortlaut sicher gelesen werden mußte. Im *Comes* der Lorschern Evangeliare wird sie zögernd und zunehmend verwendet. Anhand dieses Charakteristikums ist eine annähernde chronologische Einordnung der Evangeliare möglich. Ab den 850er Jahren machen sich Übergangssymptome zum Spätstil bemerkbar, der bald nach 860 einsetzt.

Besondere Aufmerksamkeit wird der Gestaltung und Entwicklung der Titelseite gewidmet, ein Bereich, der zwischen Paläographie und Erforschung der Buchmalerei angesiedelt ist und bisher wenig wissenschaftliche Aufmerksamkeit gefunden hat. Daß mittelalterliche Handschriften, entgegen der weitverbreiteten Ansicht, sehr wohl ein Titelblatt kannten, wird hier an eindrücklichen Beispielen demonstriert (Taf. 31–40). Als Titelseite gilt, wenn für die Nennung des enthaltenen Werkes eine ganze Seite reserviert wird. Sichtbar gemacht werden die spätantiken und vorkarolingischen Traditionen und die Ausprägung im Lorschern Skriptorium. In der Phase der Evangelien-Produktion äußert sich der ausgereifte Klassizismus auch in den Titelseiten. Diese gehören sicher zu den Kennzeichen für Handschriften mit Lorschern Schriftheimat.

Der letzte und umfangreichste Abschnitt des Einführungsheftes widmet sich der Textanthropologie, dem faszinierenden Zusammenhang zwischen Schrift, Buch und Mensch. Anhand der Schrifttafeln soll dokumentiert werden, „wie der Mensch in der materialen Hinterlassenschaft seiner Zeit erkennbar wird, wie Ausbildungshintergrund und Auseinandersetzung mit dem Text ihre Spuren in den Erscheinungsformen der Handschriften hinterlassen haben und damit den Blick auf den individuellen und institutionellen Anteil an der Präsentation von Geschriebenem öffnen“ (S. 3). Den Einstieg liefert als eindrückliches Zeugnis das Gedicht THEODULFS VON ORLÉANS auf den heiligen NAZARIUS, das THEODULF anlässlich seines Besuchs im Kloster Lorsch und wohl auch in dessen Bibliothek im Winter 790/791 geschaffen haben dürfte. In einem weitgespannten Bogen wird nachgewiesen, wie die aus Gorze gekommenen Mönche des Gründungskonvents, also Metzger Schreiber mit Metzger Schrift, von Anfang an die ‚karolingische‘ Minuskel verwendeten. Die Entwicklung von diesem Metzger Stil zum älte-

ren Lorschener Stil verläuft geradlinig, was über die These BERNHARD BISCHOFFS hinausgeht; Mensch und Überlieferung können hier in Einklang gebracht werden. Als Schlüsselfigur erscheint der zum Erstkonvent gehörende Mönch und Schreiber DONADEUS (zw. 756 und 804, Taf. 19). Auch die Hand des Schreibers und späteren Leiters der Königskanzlei RADO, der 773 in Lorsch nachgewiesen ist, kann mit großer Wahrscheinlichkeit identifiziert werden (Taf. 17). Daß Schreiben eine mühsame Arbeit war, kennt man aus zahlreichen Kolophonen. Daß sie darüber hinaus eine harte Strafe sein konnte, erfahren wir vom irischen Mönch JACOB; er liefert die brisante Zusatzinformation, daß er als unsteter und flüchtiger Mönch zur Strafe einen Teil des Buches gezwungen und in Fußfesseln gelegt geschrieben habe (Taf. 16).

Die Entwicklung und die Ergänzungen des Lorschener Bibliotheksbestandes sind aufgrund der erhaltenen Bücherkataloge gut zu erschließen. Diese stellen eine hierarchische Ordnung der Bibliothek dar, wie sie sich seit CASSIODOR und seit einem Erlaß des Papstes GELASIUS († 498) mit einer Liste der empfohlenen Autoren und Bücher als Leitfaden herausgebildet hat. Katalog A um 830 kann als eine Art ‚Arbeitsexemplar‘ bezeichnet werden, während Katalog Ca um 860 als Reinschrift angelegt und wohl auch von gelehrten Besuchern beim Bestandsvergleich in der Bibliothek benützt wurde. Mit 476 Bänden ist Ca der vollständigste Katalog, er repräsentiert eine Bibliothek, die umfangreicher war als jene der Bodenseeklöster Reichenau und St. Gallen. Ab der Mitte des IX. Jahrhunderts waren nur noch wenige ergänzende Erwerbungen nötig, man kümmerte sich jedoch intensiv um die Anschaffung auch entlegener Literatur und guter Texte. So ist in Katalog Ca (noch nicht aber in den älteren Katalogen A und B) die Abschrift einer spätantiken Vorlage der *Epistolae* von CYPRIANUS aufgeführt, die man offensichtlich damals erworben hat (Taf. 27). Als GERWARD, der frühere Hofbibliothekar LUDWIGS D. FR., im Jahr 860 starb, hinterließ er seinem alten Heimatkloster seine Privatbibliothek; für diese 27 Bände, worunter sich manche von hoher Qualität befanden (Taf. 33), wurde ein eigenes Verzeichnis Cb angelegt. Eine ungebrochene Nachfrage scheint es weiterhin nach kleinen Handbüchern für die Seelsorge gegeben zu haben, welche Lorschener Mönche bei ihrem Wirken außerhalb des Klosters benötigten (Taf. 29).

Am Schluß wird die Frage erörtert, warum in Lorsch, wo doch eine so führende Bibliothek vorhanden war, keine eigene Literaturproduktion von nennenswertem Umfang sich herausgebildet hat. War Lorsch ein „steriler Wissenstempel“? Fehlte es an belebender Konkurrenz in der Nachbarschaft, wie dies bei den beiden Bodenseeklöstern („Eremus und Insula“) der Fall war? Die Autoren sehen die Bedeutung von Lorsch demgegenüber in einem größeren Rah-

men: THEODULF VON ORLÉANS, SEDULIUS SCOTUS und weitere Gelehrte werden als Zeugen dafür angeführt, daß das Kloster mit seiner Bibliothek ein Wissens- und Textreservoir mit überregionaler Ausstrahlung bildete, also ‚globale Relevanz‘ besaß. Die karolingische *Correctio*, der Geist der Kulturerlasse KARLS D. GR., findet in den Handschriften des jüngeren Lorschers Stils mit ihrer Ästhetik, ihren Proportionen und ihrer Verlässlichkeit in Orthographie und Grammatik einen vollkommenen Ausdruck. Die Lorschers Handschriften gehören zu den zentralen Zeugnissen dieser kulturellen Blütezeit.

Mit dem Tafelband und dem Begleitheft wird ein Werk vorgelegt, das in allen Teilen überzeugt. Es zeigt an klug ausgewählten Beispielen die Schriftentwicklung hin zur karolingischen Minuskel, die Gestaltung der Titelseiten, den Zusammenhang zwischen Mensch, Schrift und Buch. Aktuelle Forschungsergebnisse werden präzise und dennoch leicht verständlich dargelegt. Damit ist eine Publikation gelungen, die im Spiegel der Lorschers Handschriften aus der Blütezeit dieses Skriptoriums einen essentiellen Beitrag zur karolingischen Kulturgeschichte leistet.

*Ernst Tresp*